AWIA symposium 2020  
  
CALL FOR PAPERS   
  
We hopen dat deze mail jullie in goede gezondheid vindt en realiseren ons dat we jullie aandacht vragen in een tijd waarin jullie aandacht ongetwijfeld naar veel andere zaken uitgaat. Toch hopen we dat jullie even met ons stil willen staan bij het 15e AWIA symposium dat we (ijs en weder dienende) organiseren op 29-30 oktober 2020 aan het Erasmus Medisch Centrum Rotterdam. De buitenlandse gast die centraal staat tijdens de eerste dag van het symposium is Prof. Timothy Koschmann (Southern Illinois University). In zijn keynote lezing en in de datasessie wil hij met ons stil staan bij de vraag ‘How is instructing made instructably instructive?’ (voor zijn abstract zie hieronder). De tweede dag is gereserveerd voor onderzoekspresentaties.   
  
Bij dezen nodigen we Nederlandse en Vlaamse onderzoekers van harte uit een abstract in te dienen over interactie-/conversatieanalytisch onderzoek. We moedigen indieners aan om aan te sluiten bij het thema ‘Instructie en interactie’, maar ook andere onderwerpen zijn welkom. We bieden graag zowel beginnend als gevorderd onderzoekers een podium om hun (lopende) onderzoek te presenteren.   
  
Abstracts hebben een maximum lengte van 250 woorden (inclusief eventuele data, exclusief referentielijst) en moeten in het Engels geschreven zijn. Om de gastspreker in staat te stellen deel te nemen aan de discussie is de voertaal tijdens het symposium Engels. Voeg de namen van de auteur(s), eventueel de relevante organisatie(s) en de titel van het abstract toe in het document. Je kunt je abstract indienen via <http://www.anela.nl/activiteiten/awia-symposium/> tot   
**uiterlijk 22 juni 2020**.   
  
Notificaties van acceptatie of niet-acceptatie zullen half juli 2020 worden verzonden. We gaan ervan uit dat we tegen die tijd ook weer wat meer weten over de (on)mogelijkheden in oktober i.v.m. Corona. Nogmaals, we realiseren ons dat we deze call in een vreemde tijd versturen. Toch hopen we dat we ons relatief kleinschalige symposium door kunnen zetten. Als we genoodzaakt zijn hierop terug te komen dan zullen we natuurlijk kijken naar alternatieven, maar vooralsnog vinden wij het erg prettig naar iets als dit uit te kijken. We hopen dat jullie dit stipje ook in jullie agenda willen zetten en de tijd en rust vinden een abstract op te stellen.

Voor meer informatie, zie de Anéla website: <http://www.anela.nl/activiteiten/awia-symposium/>   
of mail de organisatoren:

Marije van Braak [m.vanbraak@erasmusmc.nl](mailto:m.vanbraak@erasmusmc.nl)   
Myrte Gosen [m.n.gosen@rug.nl](mailto:m.n.gosen@rug.nl)

How is instructing made

instructably instructive?

Timothy Koschmann

Southern Illinois University

When one speaks of inter-*action*, we allude to a concept, action, that is at once central to communication studies and yet one which eludes simple definition. Austen (1955) proposed that the uttering of a sentence can, at least in some cases, perform an action. Building on this idea, Schegloff (1995) and other early workers in CA sought to demonstrate that the action performed by a turn-at-talk is consequential for talk that follows (Levinson, 2013; Enfield & Sidnell, 2017). In this way, “courses of action” (Schegloff, 2007, p. 251) can be realized through sequences of turns. But this begs the question of just what we mean by *action* in the first place. One answer might be found in the writings of the American sociologist, Harold Garfinkel. In his later writing, Garfinkel (2002) devoted considerable attention to what he termed 'Instructed Action'. I will argue that what he was advancing was a proposal for how social action could be studied. Following from this, if we take instructing, in its more pedestrian sense, to be a kind of recognizable action, how might we begin to answer the more practical question of how it is made instructably instructive?

References

Enfield, N. J., & Sidnell, J. (2017). *The concept of action.* New York: Cambrdige University Press.

Garfinkel, H. (2002). *Ethnomethodology's program: Working out Durkheim's aphorism*. Lanham, MD: Rowman & Littlefield.

Levinson, S. (2013). Action formation and ascription. In T. Stivers & J. Sidnell (Eds.), *The handbook of conversation analysis* (pp. 103-131). Oxford: Blackwell.

Schegloff, E. (1995). Discourse as an interactional achievement III: The omnirelevance of action. *Research on Language and Social Interaction, 28*(3), 185-211.

Schegloff, E. (2007). *Sequence organization in interaction: A primer in Conversation Analysis.* New York: Cambridge University Press.